**ACTA DE LA SESION EXTRAORDINARIA 06/08 DEL
AYUNTAMIENTO PLENO DE FECHA 4 DE JUNIO DE 2.009**

En Villagonzalo Pedernales, a cuatro de Junio de dos mil nueve. Siendo las diecisiete horas, se reunieron en el Salón de Sesiones de la Casa Consistorial los miembros de la Corporación que luego se dirá, bajo la presidencia del Sr. Alcalde, D. Juan Carlos de la Fuente Ruiz, y asistidos de mí, el infrascrito secretario, con el objeto de celebrar sesión pública extraordinaria en primera convocatoria al efecto y según el orden del día fijado.

ASISTENTES:

ALCALDE: D. Juan Carlos de la Fuente Ruiz.

CONCEJALES: Dña. María Purificación Ortega Ruiz.

D. Juan Martínez García

D. José Ramón Martín González.

D. Damián Alfonso Ojeda Alonso.

Dña. Ana Isabel Ruiz García

D. José Ignacio Marín Izquierdo.

D. Julio Zamora Pérez.

SECRETARIO: D. Enrique Rodríguez García.

CONCEJALES QUE HAN EXCUSADO SU ASISTENCIA:

Dña. María Almudena Arreba Martínez.

Abierta la sesión por el Alcalde Presidente a la hora indicada, se procedió al tratamiento y resolución del orden del día en la forma que sigue:

1º.- APROBACIÓN DEL ACTA DE LAS SESIONES ANTERIORES DE FECHAS 7 DE ABRIL Y 12 DE MAYO DE 2.009:

Se da cuenta de las actas de las sesiones anteriores de fechas 7 de Abril de 2.009 y 12 de Mayo de 2.009, mediante fotocopia del borrador entregada a los asistentes

La portavoz del Grupo Popular manifiesta su desacuerdo con la redacción del acta de la sesión de fecha 7 de Abril de 2.009 pues no está bien recogida su intervención en el punto de aprobación del Presupuesto Municipal. Respecto a la de fecha 12 de Mayo de 2.009 no hay objeción.

El Alcalde contesta que la finalidad del acta es recoger los acuerdos adoptados y no la de transcribir todas las intervenciones literalmente sino de forma resumida, por lo que considera que es correcto.

Dados estos planteamiento se procede a la votación con resultado de cinco votos a favor (Grupo Socialista) y tres en contra (Grupo Popular) respecto al acta de fecha 07/04/2009 y por unanimidad respecto al acta de fecha 12/05/2009.

Por lo que, con las indicadas mayorías, se aprueban las actas de las sesiones de este Pleno de fechas 7 de Abril de 2.009 y 12 de Mayo de 2.009, tal como están redactadas.

2º.- APROBACIÓN DE EXPEDIENTE DE CONTRATACIÓN, MEDIANTE PROCEDIMIENTO NEGOCIADO CON PUBLICIDAD, DE LA GESTIÓN, MEDIANTE CONCESIÓN, DEL SERVICIO PÚBLICO DE ESCUELA MUNICIPAL DE MÚSICA:

De orden del Alcalde, el Secretario da lectura al dictamen emitido en este punto del orden del día por la Comisión Informativa de R. Interior y Hacienda, con competencias como Comisión Especial de Educación y Cultura en la sesión celebrada el día 18 de Marzo de 2.008.

Interviene el concejal Julio Zamora, como Portavoz del Grupo Popular de la comisión informativa correspondiente y al respecto manifiesta que encuentra una contradicción en la composición de la mesa de contratación entre lo consignado en la portada-resumen del pliego (que no consta el portavoz de la oposición) y la cláusula 17ª. que sí consta.

El Alcalde manifiesta que no hay obligación de que en dicha mesa esté representante alguno que no sea del equipo de gobierno, pero sí que lo ha estado en alguna ocasión, en lo cual puede deberse que se haya incluido en esta cláusula.

Hechas estas manifestaciones se considera adecuado que en la mesa de contratación se incluya, además del concejal de educación y cultura al portavoz del Grupo de oposición.

El mismo concejal pregunta si la afirmación de la cláusula 12ª. de que se podrá conceder una subvención sobre las tarifas a los usuarios residentes, se refiere a algo que quizá se haga o a algo que se hará seguro.

El Alcalde contesta que la posibilidad queda abierta y que se aplicará según los resultados de la actividad, pero que la ayuda que se conceda a los padres en todo caso será ajustada a las necesidades y al aprovechamiento efectivo del servicio que se presta. También expone que el servicio de organización de un coro popular no se ha puesto como exigencia, sino como una mejora que optativamente puede prestar el contratista en su oferta. Finalmente manifiesta que lo que se pretende con esta forma de prestación y contratación de este servicio es que no sea tan deficitario como hasta ahora y que se ajusten los horarios y materias que se importante con los costes que haya que soportar.

Tras esta deliberación y coincidiendo en lo expuesto, se toma por unanimidad el siguiente acuerdo:

A) Determinar que la forma de gestión del servicio de Escuela Municipal de Música sea la indirecta de concesión, conforme dispone el Art. 114 y ss. del Decreto de 17/06/1955 (Reglamento de servicios de las corporaciones locales) y la contratación lo sea conforme a los Arts. 251 y ss. de la Ley de Contratos del Sector Público (30/2007, de 20 de Octubre.

B) Aprobar el Expediente y pliego de Cláusulas Administrativas particulares, para la contratación de la gestión del servicio público referido. La contratación se hará por el procedimiento negociado con publicidad, conforme a lo dispuesto en los arts. 153 y ss. de la Ley de Contratos del Sector Público (30/2007, de 20 de Octubre.

C) Anunciar la licitación por plazo de quince días naturales, con anuncio en el Boletín Oficial de la Provincia y Página Web municipal (como perfil del contratante), para que las empresas que cumplan las condiciones puedan presentar sus ofertas, conforme al Art. 126 de dicha Ley de Contratación.

3º.- ELECCIÓN DE CARGO DE JUEZ DE PAZ:

De orden del Alcalde, el Secretario da lectura al dictamen emitido en este punto del orden del día por la Comisión Informativa de R. Interior y Hacienda, en la sesión celebrada el día 21 de Mayo de 2.008.

El Alcalde interviene para manifestar que habiéndose presentado un solo candidato que cumplía las condiciones su elección era ineludible.

Sin más deliberación y por unanimidad se toma el siguiente acuerdo:

A) Elegir a D. GREGORIO SAIZ PANIEGO, cuyas circunstancias personales constan en el expediente, para el cargo de Juez de Paz sustituto de este municipio.

B) Remitir el presente acuerdo al Juzgado de Primera Instancia e Instrucción de Decano de Burgos, para que a su vez lo eleve a la Sala de Gobierno del Tribunal Superior de Justicia de Castilla y León, sede de Burgos y proceda a su nombramiento.

4º.- RESOLUCIÓN DE EXPEDIENTE DE INVESTIGACIÓN DE BIENES (SOLARES DE LA CABECERA DEL ARROYO LAS FUENTES):

De orden del Alcalde, el Secretario da lectura al dictamen emitido en este punto del orden del día por la Comisión Informativa de urbanismo y obras en la sesión celebrada el día 28 de Abril de 2.009.

Considerando adecuado el dictamen y sin más deliberación se toma por unanimidad el siguiente acuerdo:

A.- Declarar la titularidad de pleno dominio a favor de esta Corporación sobre los inmuebles urbanos cuya descripción completa es la siguiente:

1- Parcela en Arroyo *Las Fuentes* (Cabecera), s/n, de Villagonzalo Pedernales. Superficie de ochocientos sesenta y cuatro (864,00) m². Linderos: al norte-este con CONSTRUCCIONES JAVIER HERRAN SL, sur-oeste con arroyo Las Fuentes, y oeste con Tomasa Palacios Martínez y Antonino Arriba Antón.

2- Parcela en Arroyo *Las Fuentes* (Cabecera), s/n, de Villagonzalo Pedernales. Superficie de cuatrocientos treinta y tres (433,00) m². Linderos: Norte-este con arroyo

Las Fuentes, sur-oeste con Andrés Hernando Martín y Antonia Carrillo Pérez y Agapito Martínez Pérez y María Jesús Longo Salazar, norte con Tomasa Palacios Martínez.

B.- Proceder a la tasación del repetido bien por los Servicios Técnicos y a su inclusión en el Inventario de Bienes.

C.- Ordenar su inmatriculación en el Registro de la Propiedad.

D.- Facultar al Sr. Alcalde Presidente, D. Juan Carlos de la Fuente Ruiz, para que adopte las medidas precisas para la efectividad de los derechos de la Corporación, ejercitando incluso las acciones judiciales que procedan, en la forma legal.

5º.- PERSONACIÓN EN RECURSOS CONTENCIOSO-ADMINISTRATIVOS P.O. 179, 216 Y 217 DE 2.009, INTERPUESTOS POR EMPRESAS DE TELEFONÍA MÓVIL CONTRA ORDENANZA REGULADORA DE LA TASA POR APROVECHAMIENTO DEL DOMINIO PÚBLICO MUNICIPAL:

De orden del Alcalde, el Secretario da lectura al dictamen emitido en este punto del orden del día por la Comisión Informativa de R. Urbanismo y Obras en la sesión celebrada el día 28 de Abril de 2.009.

El Secretario expone que, además del recurso que fue objeto de dictamen por la Comisión, con posterioridad al mismo y hasta la fecha se otras dos compañías de telefonía móvil han presentado similares recursos, cuya acumulación pudiera solicitarse para reducir costas.

Sin más deliberación y considerando que han de defenderse los intereses municipales igual que dichas compañías defienden los suyos, se toma por unanimidad el siguiente acuerdo:

A) Personarse en los Recursos Contencioso Administrativos Procedimientos Ordinarios N.º 179, 216 y 217 del 2009 ante la Sala correspondiente del Tribunal Superior de Justicia en Burgos y en cuantas instancias se sustancien, interpuestos por TELEFÓNICA MÓVILES ESPAÑA S.A., FRANCE TELECOM ESPAÑA S.A. y VODAFONE ESPAÑA S.A., contra acuerdo del pleno de este Ayuntamiento de fecha 27 de Noviembre de 2.009, por el que se aprobaba la Ordenanza Fiscal reguladora de la Tasa por aprovechamiento especial del dominio público local a favor de empresas explotadoras de servicios de suministros de interés general, cuyo texto definitivamente aprobado se publica en el Boletín Oficial de la Provincia de Burgos N.º. 53 de 19 de Marzo de 2.009.

B) Remitir el expediente al órgano judicial correspondiente y dar traslado de la interposición del recurso a los interesados en los expedientes.

C) Encomendar la dirección jurídica y representación para este asunto a los abogados y procuradores en los cuales se tiene otorgada representación mediante poder general para pleitos o a otros diferentes si la especialidad del asunto lo hiciera más conveniente, solicitando la acumulación de estos procedimientos en uno solo por tener idéntico objeto y causa.

6°.- EXPOSICIÓN DE ESTADO DE EJECUCION DEL PRESUPUESTO Y DE LA CUENTA GENERAL DEL EJERCICIO 2.009, A FECHA 30 DE ABRIL:

De orden del Alcalde, el Secretario da lectura al dictamen emitido en este punto del orden del día por la Comisión Informativa de R. Interior y Hacienda en la sesión celebrada el día 21 de Mayo de 2.0089.

Sin más deliberación y por unanimidad se toma el siguiente acuerdo:

Darse por enterados del Estado de Ejecución de Ingresos y Gastos del Presupuesto del actual ejercicio de 2.009 y del Estado de la Tesorería, con sus movimientos de fondos, a fecha 30 de Abril de 2.009, con el contenido señalado en las Reglas 436 a 442 de la Instrucción de Contabilidad y presentado en cumplimiento de lo dispuesto en el Art. 207 de la Ley Reguladora de las Haciendas Locales (Texto refundido del R.D.L. 2/2.004, de 5 de Marzo).

7°.- RESOLUCIONES DE LA ALCALDÍA.

En cumplimiento de lo dispuesto en el art. 42 del R. de Organización, Funcionamiento y R. Jurídico de las Corporaciones Locales, a los efectos de control y fiscalización previstos en el art. 22,2 a) de la Ley 7/1985, de 2 de abril, el Sr. Alcalde da cuenta de sus resoluciones más importantes producidas desde la ultima sesión en que se dio cuenta de ellas, para conocimiento y censura o aprobación de los corporativos, según crean procedente:

Las resoluciones de las que dan cuenta quedan transcritas en el libro correspondiente entre las fechas 7 de Abril de 2.009 y 30 de Mayo de 2.009 y los folios 00415 Vº y 00442.

Además de estas resoluciones transcritas el Alcalde da cuenta de diversas actuaciones realizadas en ejercicio de su cargo:

Dar cuenta a los corporativos que los terrenos que se ofertaron al Ayuntamiento vecino de Burgos para la instalación del mercado de ganados han sido rechazados; pues han estimado que otros situados en su término municipal eran más adecuados.

Los corporativos quedan enterados.

8.- RUEGOS Y PREGUNTAS:

La concejala Ana Ruiz pregunta por las Órdenes de ejecución de obras que se han mandado a diversos propietarios de inmuebles, de lo cual se han enterado en la calle, sin que el Alcalde les haya informado; recaban datos de zonas del pueblo afectadas, si se van a dar subvenciones para hacer las obras y en general en qué circunstancias se producen estas obras.

El Alcalde contesta que Órdenes de ejecución de obras ya se han dado en otras ocasiones, y pone el ejemplo de la calle El pozo, aunque no haya trascendido tanto como estas. Las órdenes se han dado principalmente sobre inmuebles del casco antiguo, donde hay casas abandonas, unas más y otras menos, y otros casos diversos. Se encargó a aparejador que suele trabajar con el Arquitecto municipal que emitiera informes sobre los inmuebles que necesitaran intervención, y ha hecho incluso más que los que se han incluido en los expedientes iniciados. Por lo general son obras sencillas de adecentamiento para que no afeen el entorno. No se prevé conceder ninguna subvención para ello, pues su presupuesto no tiene mucha cuantía y obligan a propietarios que tienen medios para ello; además no se cobran tasas ni impuesto de construcciones.

La misma concejala pregunta por una reunión que va a mantener el Alcalde con los agricultores.

El Alcalde contesta que la reunión será mañana, y se ha convocado para llegar a un acuerdo con el Ministerio de Fomento para que no se expropien fincas rústicas para la instalación de paramentos que eviten ventisqueros de nevadas en la margen derecha de la autovía CN 6 de Valladolid.

El concejal Ignacio Marín pregunta en qué se van a invertir los de fondos del Plan de convergencia que ha aprobado la Junta de Castilla y León y cuyo convenio se ha firmado recientemente y para lo cual su grupo ofrece su ayuda.

El Alcalde contesta que lo ha pensado mucho pero que aún no ha decidido nada. Encuentra dificultades para invertir el 60 por 100 de los fondos en contratación de personal, dado que es una cuantía importante y viene muy condicionado por el tipo de trabajadores al que va destinado.

El mismo concejal pregunta por la previsión de agenda para actos y reuniones y próximas fechas.

El Alcalde contesta que la devolución de la visita del programa de hermanamiento con la localidad dominicana de Pedernales estaba previsto que ellos viniera en la segunda quincena de este mes de Junio. Pero, dados algunos imprevistos, lo han puesto para un mes después. Las Comisiones informativas serán el 16 de Junio y el 14 de Julio y el Pleno será el día 30 de Julio.

Se plantea el cobro de las indemnizaciones por asistencia a sesiones y comisiones correspondientes al pasado ejercicio.

Los miembros del Grupo Popular manifiestan que ellos renunciaron a la subida del importe para este año, pero no al importe principal, pues el ejercicio del cargo también las causa gastos.

El Alcalde acuerda proceder a su pago.

Y llegados a este punto del orden del día y no teniendo otros asuntos de qué tratar, siendo las dieciocho horas y diez minutos, el Sr. Alcalde Presidente declaró levantada la sesión, que se recoge en la presente acta. De lo que yo, el secretario, certifico.